



UNIVERSALITAS & PERVASIVITAS

IL COSTITUIRSI E DIFFONDERSI DELLA S.J. E SUOI ECHI (1540 - 1773)

di A. Pisani

Schede autori Contesto teologico e filosofico

François de La Mothe Le Vayer

(1588–1672)

François de La Mothe Le Vayer, a French sceptical philosopher, was born in Paris, the son of a government official. He acquired his father's post when the latter died in 1625. His wife was the daughter of a Scottish intellectual, Adam Blackwood. During his early years La Mothe Le Vayer travelled widely in Europe. In 1639 he was elected to the Académie française and in 1647 was appointed preceptor to the Duke of Orléans. He was a prominent figure in avant-garde circles in Paris - in the group around Michel Eyquem de Montaigne's adopted daughter, Mademoiselle De Gournay; in the group of *libertins érudits* with Gabriel Naudé (1600–1653), Guy Patin (1601–1672), and Pierre Gassendi; in the scientific group around Marin Mersenne; and in the literary world of Molière (1622–1673; who jested at La Mothe Le Vayer in *Le Mariage forcé* and other plays) and *Savinien* de Cyrano de Bergerac. His many writings on scepticism began with *Dialogues d'Oratius Tubero* (1630), followed by the *Discours chrétien de l'immortalité de l'âme* (1637, the year of René Descartes's *Discours de la méthode*), *De la Vertu des payens* (1642, published with Cardinal de Richelieu [1585–1642] as the sponsor), and a long series of sceptical essays on history and culture throughout the rest of his life.

Although his views are based primarily on those of Sextus Empiricus (whom he calls "le divin Sexte" and the author of "notre décalogue") and Montaigne, La Mothe Le Vayer's scepticism represents perhaps the most extreme type of antirationalism in the seventeenth century. He continually offers a wealth of evidence to show the variations in human moral behaviour, the diversity of people's religious beliefs and practices, the vanity of scientific study, and the virtues of scepticism. He rarely develops his case theoretically by means of systematic arguments. Instead, he usually offers only illustrative materials, followed by a fideistic message that man can find truth only through faith, not through the use of his reason and senses.

In *Petit Traité sceptique sur cette façon de parler, n'avoir pas le sens commun* (1647) La Mothe Le Vayer contends that man does not understand the nature of even the most obvious things. All of one's information is relative to one's faculties. Even if there are any instruments for finding the truth about things, one, unfortunately, is unable to discover them. One's senses are unreliable, and one lacks any guaranteed criterion for distinguishing veridical experiences from others. Indubitable truths can be known only in heaven, not here and not through any human science.

These views are further developed in his *Discours pour montrer que les doutes de la philosophie sceptique sont de grande usage dans les sciences* (1669), where it is claimed, as the title shows, that the great service of Pyrrhonian scepticism for the sciences is that it can eliminate any serious





UNIVERSALITAS & PERVASIVITAS

IL COSTITUIRSI E DIFFONDERSI DELLA S.J. E SUOI ECHI (1540 - 1773)

di A. Pisani

Schede autori Contesto teologico e filosofico

concern with scientific research and that such research is a form of blasphemy. He asserts, without offering any real arguments, that logic is unreliable and physics only a problematical subject about which there are conflicting opinions. Nature is the free manifestation of God's will. Therefore, any attempt to restrict God's achievement to what man can measure and understand is an attempt to limit God's freedom and is hence blasphemous. When the scientists realize how uncertain their disciplines are, they should give them up and adopt scepticism, "the inestimable antidote against the presumptuous knowledge of the learned ones."

This complete scepticism should undermine the dogmatist's confidence and pride and lead him or her to the true faith: Christianity. In *La prose chagrine* (1661) La Mothe Le Vayer proclaims that of all the ancient philosophies, "there is no other that agrees so easily with Christianity as scepticism, respectful towards Heaven and submissive to the Faith." Had not St. Paul preached that scepticism was the way to salvation? The true Christian sceptic leaves his or her doubts at the foot of the altar and lives by faith.

La Mothe Le Vayer's anti-intellectual and destructive attack on human rational knowledge (presented almost obliviously to the scientific revolution going on around him, and especially to the achievements of Descartes) and his appeal to faith, although not introducing much that was new to skeptical argumentation, carried the Montaignian position to an absurd extreme. He denied any and all value to intellectual activities and left only blind faith. As a result, many commentators from [Antoine Arnauld](#) on have assumed that he was a pure libertine, undermining all bases for religion, and have classified him, partly on the basis of his risqué work *Hexaméron rustique* (1670), as an *incrédule voluptueux* (sensual non-believer). His views, however, are compatible with his having been either a sincere Christian sceptic or a secret atheist undermining confidence in all views and beliefs—a genuine fideist or an irreligious doubter. His philosophical influence seems to have been more through personal contact than through any serious presentation of philosophical scepticism. As a representative of the sceptical view, he was still important in [Pierre Bayle's](#) time, but was forgotten for the most part thereafter.

Bibliography

Works by La Mothe Le Vayer: Oeuvres. 15 vols. Paris: L. Billaine, 1669

Works About La Mothe Le Vayer: Bayle, Pierre. "Vayer." In *Dictionnaire historique et critique*, 2 vols. Rotterdam, Netherlands: Reinier Leers, 1697; Charles-Daubert, Françoise. *Les Libertins érudits en France au XVIIe siècle*. Paris: Presses Universitaires de France, 1998 ; Giocanti, Sylvia. "La Mothe Le Vayer: Modes de diversion sceptique." In *Libertinage et philosophie au XVIIe siècle*. Saint-Étienne, France: Publications de l'Université de Saint-Étienne, 1996 ; Paganini, Gianni. "'Pyrrhonism tout pur' ou 'circoncis'? La dynamique du scepticisme chez La Mothe Le Vayer." In *Libertinage et philosophie au XVIIe siècle*, edited by Antony McKenna and Pierre-François Moreau. Saint-Étienne, France: Publications de l'Université de Saint-Étienne, 1996 ; Pintard, René. *Le libertinage érudit dans la première moitié du XVIIe siècle*. 2 vols. Paris: Boivin, 1943; Popkin, Richard H. *The History of Scepticism: From Savonarola to Bayle*. Rev. ed. New York: Oxford University Press, 2003.

Cfr.: <http://www.bookrags.com/research/la-mothe-le-vayer-francois-de-158816-eoph>



UNIVERSALITAS & PERVASIVITAS

IL COSTITUIRSI E DIFFONDERSI DELLA S.J. E SUOI ECHI (1540 - 1773)

di A. Pisani

Schede autori Contesto teologico e filosofico

«Nell'ambito della cultura francese dell'età richelieuiana, in pieno *libertinage érudit*, un primo consistente sostegno alla causa gesuitica (lassismo, probabilismo, probabiliorismo, molinismo o valore delle opere e del libero arbitrio più che della grazia, semipelagianesimo, attrizionismo, ecc.) era venuto, fin dai primi anni Trenta del Seicento, da un esponente di spicco del cenacolo libertino della *Tétrade*, e cioè da quel François La Mothe le Vayer che fu al servizio di Richelieu, come scrittore, dal 1632 al 1642... Il La Mothe le Vayer, come altri libertini, non aveva esitato a dare il suo aperto appoggio allo Stato assoluto francese e alla politica del cardinale di Richelieu... ed era stato discepolo ad Annecy del filo-copernicano Baranzani (Baranzano) che gli aveva trasmesso, attraverso le dottrine copernicane e il suo acceso anti-aristotelismo, un inveterato contraggenio per la filosofia peripatetica imperante nelle accademie e per la religione positiva che ancora così vigorosa troneggiava, a quel tempo, in piena età della Controriforma, e ad opera del proselitismo teologico della chiesa cattolica post-tridentina, e ad opera del dottrinarismo delle chiese protestanti. Ma il Le Vayer era stato pure frequentatore abituale, con Gassendi e Naudé, dello stesso Hôtel de Thou in cui convenivano eterodossi di varia estrazione ed eruditi e letterati libertini, e ancor più del ridotto di M.lle de Gournay e di quello stuolo di liberi pensatori ch'era l'*Académie putéane*, attiva dal 1617 al 1645... Utilizzando... l'opera del gesuita Trigault (*De Christiana expeditione apud Sinas*, 1615) e mettendo a frutto e sviluppando le teorie di Francesco Collio, scrittore ecclesiastico lombardo del Collegio Ambrosiano, nel suo *De animabus paganorum* (Mediolani, 1622-1623), testo che aveva avuto una notevole influenza sulle polemiche sorte intorno alla salvezza degli infedeli, soprattutto in Francia, il Le Vayer s'era spinto ben oltre, vagheggiando, sui presupposti ideali che gli derivavano dalle componenti fondamentali di un umanesimo laico di ascendenza erasmiana e di matrice stoica e pirronista, le prerogative di una visione sofocratica della società e gli appannaggi di una religione naturale... come celebrazione della libertà religiosa ed esaltazione dell'eticità pagana, laica e confuciana. Anzi, l'umanista libertino protetto dal Richelieu avrebbe finito per adombrare, nella sua pubblicistica, un relativismo che, sorretto e fomentato dall'erudizione, avrebbe inferto un duro colpo all'argomento del *consensus gentium*¹, il cui valore

¹ “L'appello al comune consenso è una prova che ogni tanto ricorre nella storia della filosofia. Se ne avvale Aristotele, per dimostrare, più che l'esistenza della divinità, che essa ha per abitazione il primo cielo (De caelo, I, 3, 270 b 17). Ma l'argomento dovette essere molto sviluppato dai platonici eclettici del I secolo a.C. e da essi, probabilmente, lo desume Cicerone. "Per dimostrare l'esistenza degli dèi, l'argomento più forte che possono addurre è che nessun popolo è tanto barbaro, assolutamente nessun uomo è tanto selvaggio, da non aver sentore nella sua mente della credenza degli dèi" (Tusc., I, 30). Si può ritenere equivalente a questo argomento la credenza che l'idea di D. sia una delle idee innate o costitutive della natura razionale umana. Tale fu la tesi dei neo-platonici di Cambridge del XVII secolo (Herbert di Cherbury, Cudworth, Moore) che Locke tenne presente nella sua critica dell'innatismo del I Libro del Saggio. E tale fu la tesi che nel secolo successivo fu difesa dalla scuola scozzese del senso comune (Tommaso Reid e Dougald Stewart). L'affermazione del carattere innato dell'idea di D. equivale all'appello al *consensus gentium*, perché la presenza dell'idea di D. in tutti gli uomini è la sola base presunta per ammettere l'innatezza dell'idea stessa.”

Cfr.: *Dizionario di filosofia* - N. Abbagnano.

“The dispute about *consensus gentium* permeated the entire conflict [il conflitto tra i *rationaux*, che aderivano all'empirismo di Locke, e i cartesiani (e gesuiti) con la dottrina dell'innatezza del concetto di un dio provvidenziale, nda]. If the idea of a God who creates, rewards, and punishes could no longer be considered innate in Man in the pre-Lockean sense, universal, or near-universal, reasoning, or what Le Clerc calls 'raisonnement que tout le monde fait', could serve as a reliable surrogate for what was being discarded. Even if not innate, the outcome of collective human reasoning and experience, held Bernard and the others, must be deemed incontestable and authoritatively binding on every rational person. Hence, while there is no innate concept of God, human reasoning had produced a *consensus gentium* which, according to Bernard, Le Clerc, Élie Benoît, and the other *rationaux*, constitutes a valid philosophical proof of the essential reasonableness of faith not just in God but also in his godness, omnipotence, and providence, something binding on all men capable of cogent reasoning. Later, Voltaire, while excluding all primitive peoples from the equation, reckoning the beliefs of *sauvages* wholly irrelevant to the case, otherwise concurred fully with this



UNIVERSALITAS & PERVASIVITAS

IL COSTITUIRSI E DIFFONDERSI DELLA S.J. E SUOI ECHI (1540 - 1773)

di A. Pisani

Schede autori Contesto teologico e filosofico

probatorio il Le Vayer revocava in dubbio, non diversamente dal Naudé e dal [La Peyrère](#), anche attraverso l'utilizzo delle relazioni di viaggio coeve che gli consentivano la 'scoperta' di altri mondi disvelatori di un volto affatto nuovo della natura, non meno che di un'umanità ben diversa da quella europea. Per non dire che il Le Vayer sarebbe poi, infine, pervenuto ad un radicale pirronismo storico, o libertinismo pirronista, che avrebbe neutralizzato in lui la benché minima, illusoria prospettiva di attingere il certo, il vero, o comunque l'obiettività storica... La Mothe le Vayer si era impegnato a redigere, per il gran pubblico, un piccolo trattato essoterico sulla virtù, più propriamente dall'angolo visuale etico-filosofico, che rispondesse all'ottica e ai piani ideologici del Cardinale di Richelieu, il quale lo aveva sollecitato a prender partito, apertamente, a favore dei gesuiti e, implicitamente, anche della loro nuova metodologia evangelizzatrice in sede missionaria, e a perorarne la causa contro i [giansenisti](#), che li considerava, a tutti gli effetti, come degli autentici nemici dello Stato, e segnatamente del nazionalismo statale del Richelieu...»

Cfr.: S. Zoli, *Dall'Europa libertina all'Europa illuminista*, Firenze, Nardini, 1997, p. 241-242 passim.

Vedi anche: [profilo biografico di François de La Mothe Le Vayer nel sito dell'Enciclopedia Treccani](#)

argument, *consensus gentium* being in fact a linchpin of his own philosophical system: 'tous les peuples policés, Indiens, Chinois, Égyptiens, Persans, Caldéens, Phoeniciens', he maintained, 'recorrent un Dieu suprême'. Bayle, however, stubbornly denied that 'l'approbation universelle' is in any way a proof that something is true, redoubling his assault on this principle in his last years, in the context of his mounting quarrel with Bernard, Le Clerc, and Jaquelot." Cfr.: J. I. Israel, *Enlightenment Contested. Philosophy, Modernity, and the Emancipation of Man 1670 – 1752*, Oxford, Oxford University Press, 2006, p. 71.

“Allora, e proprio allora, il Bayle avrebbe preso le distanze dal filo-gesuitismo del suo contraddittore-interlocutore della *Continuation*, che aveva stigmatizzato il fatto che la Sorbona avesse condannato le tesi del Le Comte e del Le Gobien i quali, col loro deismo 'cinese', avevano giovato alla causa del *consensus gentium*. Bayle, così, sarebbe venuto a schierarsi apertamente a favore dell'ateismo congenito-contestuale dei Cinesi, asserendo che la prova fisico-teologica del *consensus gentium*, perché fosse veramente attendibile, avrebbe dovuto poggiare sull'infallibilità dell'istinto naturale che la postulava. Ma nulla v'era che dimostrasse che tale istinto non potesse anch'esso essere fallace, che era, poi, la tesi opposta a quella sostenuta da Jaquelot e Bernard, onde, sia per istinto, che per via razionale, era decisamente impossibile che l'essere umano potesse rinunciare all'idea di Dio, incorrendo, per Bayle, in una illogica flagranza o *pistilli versatio* o petizione di principio, dando cioè per dimostrato l'assunto che era da dimostrare.”

Cfr.: S. Zoli, *Dall'Europa libertina all'Europa illuminista*, Firenze, Nardini, 1997, p. 465.